

CONTENIDO

PRESENTACIÓN DE LA SEGUNDA EDICIÓN	15
PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN DR. ENRIQUE GIL BOTERO.....	17
PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN DR. HERNÁN ANDRADE RINCÓN	21
PRESENTACIÓN A LA PRIMERA EDICIÓN	23
INTRODUCCIÓN.....	27
ABREVIATURAS.....	33

CAPÍTULO I

RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL DEL ESTADO POR HECHOS INTERNACIONALMENTE ILÍCITOS

1.1. ASPECTOS GENERALES	35
1.1.1. ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL.....	39
1.1.1.1. <i>Elemento subjetivo (atribución de responsabilidad al Estado)</i> ..41	
1.1.1.2. <i>Elemento objetivo (la violación de una obligación internacional)</i> ..44	
1.2. RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR VIOLACIONES GRAVES A OBLIGACIONES CONTRAÍDAS EN VIRTUD DE NORMAS IMPERATIVAS DE DERECHO INTERNACIONAL GENERAL	45
1.3. NORMAS IMPERATIVAS DE DERECHO INTERNACIONAL COMO FUNDAMENTO DE LA RESPONSABILIDAD AGRAVADA	51
1.4. CONSECUENCIAS DEL HECHO INTERNACIONALMENTE ILÍCITO.....	60
1.5. CONSECUENCIAS DE UNA VIOLACIÓN “GRAVE” A NORMAS IMPERATIVAS DE DERECHO INTERNACIONAL.....	66

CAPÍTULO II

RESPONSABILIDAD DE LOS ESTADOS EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS

2.1. EL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS COMO RÉGIMEN ESPECIAL DE RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL.	71
---	----

2.2.	ANTÉCEDENTES DEL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS	74
2.3.	ÓRGANOS DEL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS..	76
2.3.1.	COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS	76
2.3.2.	CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.....	78
2.4.	RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS	79
2.5.	CONCEPTO DE REPARACIÓN EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS	86
2.6.	RESPONSABILIDAD AGRAVADA DEL ESTADO EN LA CORTE IDH	92
2.6.1.	DESARROLLO JURISPRUDENCIAL DEL CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL AGRAVADA EN LA CORTE IDH	96
2.6.2.	CONSECUENCIAS DE LA DECLATORIA DE RESPONSABILIDAD AGRAVADA DE LOS ESTADOS EN LA CORTE IDH	101

CAPÍTULO III RESPONSABILIDAD ESTATAL EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO COLOMBIANO

3.1.	DESARROLLO HISTÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO EN COLOMBIA.....	103
3.1.1.	LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.....	105
3.1.2.	LA RESPONSABILIDAD ESTATAL EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO.....	109
3.2.	LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO CONTENIDOS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991	109
3.2.1.	EL DAÑO ANTIJURÍDICO COMO PRIMER ELEMENTO DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO.....	115
3.2.1.1.	<i>El daño susceptible de ser indemnizado y/o reparado</i>	115
3.2.1.2.	<i>Diferencia entre daño y perjuicio.</i>	119
3.2.1.3.	<i>Daño antijurídico</i>	121
3.3.	LA IMPUTACIÓN COMO ELEMENTO DE ATRIBUCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD	124
3.4.	LAS CAUSALES EXIMENTES DE RESPONSABILIDAD O CAUSALES EXCLUYENTES DE IMPUTACIÓN.....	129

3.5. REGÍMENES DE RESPONSABILIDAD Y TÍTULOS JURÍDICOS DE IMPUTACIÓN	132
3.5.1. RÉGIMEN SUBJETIVO DE RESPONSABILIDAD (FALLA DEL SERVICIO)	135
3.5.1.1. <i>Imputación objetiva dentro del régimen de falla del servicio.</i>	137
3.5.2. RÉGIMEN OBJETIVO DE RESPONSABILIDAD	146
3.5.2.1. <i>Desarrollo jurisprudencial del Consejo de Estado respecto del régimen objetivo de responsabilidad en casos de ataques terroristas.</i>	150
3.6. APLICACIÓN DE LA FALLA DEL SERVICIO EN CASOS DE VIOLACIONES GRAVES A DERECHOS HUMANOS.....	154
3.6.1. FALLA DEL SERVICIO POR ACCIÓN EN CASOS DE VIOLACIONES GRAVES A DERECHOS HUMANOS.....	155
3.6.2. FALLA DEL SERVICIO POR OMISIÓN EN CASOS DE VIOLACIONES GRAVES DE DERECHOS HUMANOS – RESPONSABILIDAD ESTATAL POR EL HECHO DE TERCEROS.....	163
3.7. DESARROLLO DEL CONCEPTO REPARACIÓN INTEGRAL EN EL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD ESTATAL COLOMBIANO	171

CAPÍTULO IV
 APLICACIÓN Y CONSECUENCIAS
 DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL AGRAVADA
 EN EL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD ESTATAL INTERNO

4.1. COMPATIBILIDAD DE LOS REGÍMENES DE RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL, REGIONAL E INTERNO	185
4.1.1. MODALIDADES DE CONCURRENCIA Y COMPATIBILIDAD ENTRE LOS REGÍMENES REGIONAL E INTERNO	196
4.1.1.1. <i>Cosa juzgada internacional por la declaratoria de responsabilidad del Estado colombiano por parte de organismos internacionales en casos de violaciones a derechos humanos</i>	197
4.1.1.2. <i>Juicio de convencionalidad como aplicación directa por parte del juez administrativo de la CADH.</i>	201
4.2. APLICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL AGRAVADA EN EL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD COLOMBIANO	214
4.2.1. APLICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD AGRAVADA EN VIRTUD DE LA COSTUMBRE INTERNACIONAL	216

4.2.2.	APLICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD AGRAVADA EN VIRTUD DEL JUICIO DE CONVENCIONALIDAD.....	224
4.3.	CONSECUENCIAS DE LA DECLARATORIA DE LA RESPONSABILIDAD AGRAVADA A NIVEL INTERNO E INOPERANCIA DE LA CADUCIDAD	231

CAPÍTULO V

LA APLICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD AGRAVADA EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO

5.1.	CONTENIDO Y ALCANCE DE LA RESPONSABILIDAD AGRAVADA EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO	245
5.2.	PRINCIPALES CASOS DE RESPONSABILIDAD AGRAVADA EN EL CONSEJO DE ESTADO	250
5.2.1.	SENTENCIA DEL 27 DE ABRIL DE 2016, RAD. 50.231 (CASO JUAN DE LA CRUZ MORA GIL – DESAPARICIÓN FORZADA Y EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL).....	251
5.2.2.	SENTENCIA DEL 14 DE JULIO DE 2016, RAD. 35.029 (CASO CAMILO PULIDO PULIDO Y OTROS – DESPLAZAMIENTO FORZADO, DESAPARICIÓN FORZADA Y EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL)	252
5.2.3.	SENTENCIA DEL 14 DE SEPTIEMBRE DE 2016, RAD. 34.349 (CASO JAIME HERNANDO GARZÓN FORERO – EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL)...	254
5.2.4.	SENTENCIA DEL 13 DE MARZO DE 2017, RAD. 44.416 (CASO JAIME ANTONIO CLAVIJO ARISTIZÁBAL – DESAPARICIÓN FORZADA Y EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL)	256
5.2.5.	SENTENCIA DEL 23 DE MARZO DE 2017, RAD. 44.887 (CASO OMAR ESNEIDER ESPINOSA – DESAPARICIÓN FORZADA Y EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL).....	258
5.2.6.	SENTENCIA DEL 10 DE MAYO DE 2017, RAD. 36.758 (CASO MARTHA CECILIA VELÁSQUEZ ÁLVAREZ – SECUESTRO Y DESAPARICIÓN FORZADA)	260
5.2.7.	SENTENCIA DEL 24 DE MAYO DE 2017, RAD. 49.358 (CASO JORGE ELIÉCER GÓMEZ CORREA – DESAPARICIÓN FORZADA Y EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL)	262
5.3.	CONCLUSIONES GENERALES SOBRE LA APLICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD AGRAVADA DEL ESTADO POR EL CONSEJO DE ESTADO..	263

CAPÍTULO VI
SUBSIDIARIDAD DE LA JURISDICCIÓN
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA FRENTE A LA
JUSTICIA ESPECIAL PARA LA PAZ FRENTE AL DERECHO
A LA REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS

6.1. CONSIDERACIONES GENERALES	265
CONCLUSIONES GENERALES.....	275
ANEXO NO. 1	285
ANEXO NO. 2	337
BIBLIOGRAFÍA.....	413